அணையிலிருந்து தண்ணீர் எடுக்கும் வழக்கம் உண்டு. அங்கே போதுமான அளவிற்குத் தண்ணீர் இல்லை என்று சொல்லி, தண்ணீர் கொடுக்க மறுக்கப் படுகிறது. இந்த அணையை 7 ஆம் தேதி அடைப்பதாக இருந்தது. அதைக் கொஞ்சம் நீட்டித்து, கொஞ்சம் நிலங்களைப் பாதுகாக்க ஏற்பாடு செய்வதோடு, வருடந்தோறும் கடைவரம்பு நிலங்களுக்கு இந்த நிலை ஏற்படுவதால், அங்கே நிலத்தடி நீரைப் பயன்படுத்த கம்யூனிட்டி வெல்ஸ் அமைக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: பாசன வசதிகளை முழுமையாகச் செய்து கொடுக்க முடியாததற்கான காரணங்களை விவர அறிக்கையிலே விளக்கியிருக்கிறோம். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் அதை நன்கு உணர்ந்து, வேறு வகையிலே செய்ய முடியுமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அது குறித்து உடனடியாகத் தலைமை பொறியாளரை வரவழைத்து இன்றைக்கே விவாதித்து, உடனடியாகச் செய்ய முடியுமா என்பது குறித்து அரசுத் தரப்பிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

5. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ் நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1981)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு@ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1981) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1981) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

@ 560–561 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

* திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே என்ன பேசுவது என்று எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. அமைச்சர் இந்தச் சட்ட முன்வடிவுபற்றி எந்த விளக்கமும் சொல்லவில்லை. சில நகரங்களின் 'ஸ்டேடஸ்' உயர்ந்திருக்கிறது, அதனால் அங்கே இருக்கும் திரைப்படக் காட்சிக்கூடங்களுக்கு வரி உயர்த்த வேண்டிய அளவிற்கு இந்தச் சட்ட முன் வடிவு வந்திருக்கிறது. எந்தக் காரணத்திற்காக இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதென்பதை விளக்கமாக எங்களுக்கு அறிவித்தால் தான், இந்த விவாதத்திலே பங்கு கொள்ள முடியும். அப்போதுதான் சட்ட முன்வடிவை முழுமனதோடு நிறைவேற்றிக்கொடுக்க முடியும். They are keeping us in the dark. இந்தத் தகவல்களெல்லாம் இல்லாத நிலையில், அமைச்சரவர்களை நம்பி சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இருந்தாலும் எங்களையும் நம்பி சில விவரங்களை அமைச்சரவர்கள் சொல்ல வேண்டும். விவரங்களைச் சொன்ன பிறகு, சட்ட முன் வடிவை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

(முற்பகல் 11-30)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: இப்படிப்பட்ட சட்ட முன் வடிவுகளை அவையிலே கொண்டு வருகிறபோது, விளக்கமாக அதற்குரிய விளக்கங்களைத் தந்துதான் அவையிலே வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதை வைக்கவில்லையென்று சொல்ல முடியாது. காரணம் இதற்கு முன்னாலே கூட இப்படிப்பட்ட சட்ட முன்வடிவுகளைக் கொண்டு வந்தபோதெல்லாம் எப்படி இந்த அவையிலே உறுப்பினர்களுடைய தேவைகளை எல்லாம் தயார் செய்து கொடுத்தார்களோ அதுபோல்தான் இங்கே இப்போதும் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதற்கு முன் னாலே என்னென்ன நடைமுறை பின்பற்றப்பட்டிருக்கிறதோ அதுதான் இப்போதும் இங்கே பின்பற்றப்பட்டிருக்கிறது. எந்த இடத்திலே மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குப் புரியவில்லையென்று சொன்னால், அந்த இடத்தை மட்டும் நான் விளக்கிச் சொல்ல முடியும். அப்படியும் நான் சொல்ல முடியாது. காரணம் அப்படி நான் சொன்னால் மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினருக்குத் தெரியவில்லை, ஆகவே அதைப்பற்றி நான் விளக்கம் சொல்கிறேன் என்றும் யாரும் நினைக்கக் கூடாது. அதிலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராம மூர்த்தி போன்றவர்கள் நீண்டகாலம் இந்த அவையிலும், அரசியலிலும், பொது வாழ்விலும் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள், அதோடு மாத்திரமல்லாமல் சட்டத்தையும்

படித்தவர்கள். இங்கேகூட சட்ட முன்வடிவுகள் வருகிறபோதெல்லாம், பல சட்ட முன்வடிவுகளின் மீது விளக்கமாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். இதிலேயும் விளக்கங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. தேவையான விளக்கங்கள் இருக்கின்றன. இதற்கு முன்பு இந்த அவைக்கு சட்ட முன்வடிவுகள் வரும்போதெல்லாம் இநத அரசும், முநதைய அரசும் எப்படிச் செய்ததோ அதைத்தான் இப்போதும் செய்திருக்கிறோம். அதிலே ஒன்றும் தவறில்லை.

இந்தக் குறிப்பிட்ட சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்தவரையிலும், இதற்கு முன்பெல்லாம் கேளிக்கை வரிகளை வசூலிக்கும்போது, டிக்கெட்டுகளுக்கு மேல் கேளிக்கை வரி போட்டார்கள். தற்போது கம்பவுண்டிங் சிஸ்டம் வந்திருக்கிறது. பஞ்சாயத்து ஒன்றியம் என்றால் இவ்வளவு வரி, பர்ஸ்ட் கிரேட் முனிசிபாலிட்டி என்றால் இவ்வளவு வரி, தேர்ட் கிரேட் முனிசிபாலிட்டி என்றால் இவ்வளவு வரி, செகன்ட் கிரேட் முனிசிபாலிட்டி என்றால் இவ்வளவு வரி, நகராட்சி அல்லது மாநகராட்சி என்றால் இவ்வளவு வரி என்று ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒவ்வொரு விதமாக வரி வசூல் செய்யப்பட்டு வருகிறது. அந்த அடிப்படையில் உள்ளாட்சித் துறையிலுள்ள சில ஊர்கள், சில கிராமங்கள், நகரங்கள் இப்படிப்பட்டவைகளின் கிரேடுகள் மாறும்போது, உடனே வரி வசூலிலும் மாற்றம் செய்யப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கேற்பத்தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. செகன்ட் கிரேட் பர்ஸ்ட் கிரேட் ஆகும்போது, தேர்ட் கிரேட் செகன்ட் கிரேட் ஆகும் போது, அதற்கேற்ப வரி வசூலிலும் மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கு முன்னாலே ஒரு உத்தரவு மூலம் இது நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. இன்றைக்கு உத்தரவு கூடாது என்ற அளவில் இங்கே சட்ட முன் வடிவாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்து அமைகிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கேளிக்கை வரி திருத்தச் சட்டமுன்வடிவைப் பொறுத்தவரையிலும், சில நகரங்களில் அல்லது சில ஊர்களில் அதனுடைய நிலை உயர்த்தப்படும்போது, அதனுடைய தன்மை உயருவதால், அங்குள்ள சினிமா தியேட்டர்களில் கொடுக்கப்படுகின்ற டிக்கெட்டுகளுக்குப் புது வரி விதிக்கின்ற நிலை குறித்து இந்தச் சட்ட முன் வடிவின் மூலம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே நாம் எதிர்ப்புத் தெரிவிப்பதற்கு ஒன்றுமில்லை. கேளிக்கை வரி விதிப்பதன் மூலம், கேளிக்கை நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுவதன் மூலம் அரசுக்கு வருவாய் வருகிறது. சினிமா தியேட்டரில் கேளிக்கை வரி விதிக்கிறோம். அமைச்சரவர்கள் சொன்னதுபோல், முன்பெல்லாம் டிக்கெட்டுகளுக்கு வரி இருந்தது. இப்போது கம்பவுண்டிங் வரி என்று ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்துக்களில், நகரங்

களில் எல்லாம் இவ்வளவு இவ்வளவு என்று வரி விதிப்பு இருக்கிறது. எல்லா நகரங்களிலும் இன்றையதினம் தியேட்டர்களை எடுத்துப் பார்த்தால், பொது மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய முறையில் இல்லை. ஏதோ வரி வருகிறது என்கிற அடிப்படையில் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைத் தவறாக மற்றவர்கள் பயன்படுத்தி பொதுமக்களுக்குப் பாதுகாப்பற்ற நிலையை உருவாக்க அரசாங்கம் அனுமதிக்கக்கூடாது. ஏதோ அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய வரிகளைச் செலுத்துகிறோம் என்கிற முறையில் வருவாயை அதிகமாக்கி பல ஆபத்துக்களை ஏற்படுத்தி, மக்கள் துயருறும்படி செய்கிறார்கள். அதேபோல் இப்பொழுதெல்லாம் காலையிலிருந்தே சினிமா தியேட்டர்களில் மாட்னி ஷோ நடைபெறுகிறது. சென்னை நகர் உட்பட எல்லா நகரங்களிலும் மாட்னி ஷோ தியேட்டர்களில் நடைபெறுகிறது என்று சொல்வதைவிட காலேஜ் ஷோ நடைபெறுகிறது என்றுதான் நான் சொல்வேன். உயர் நிலைப் பள்ளியிலிருந்து, காலேஜ் படிக்கின்ற மாணவர்கள் வரை எல்லோரும் அங்கே போய் விடுகிறார்கள். அரசாங்கத்துக்குக் கேளிக்கை வரி வருகிறது என்கிற காரணத்துக்காக ஷோக்களின் எண்ணிக்கையைக் கூட்டக்கூடாது. இரண்டு ஷோக்களுக்கு மேல் தியேட்டர்களில் நடைபெற அனுமதிக்கக்கூடாது. அதுவும் மாலை 6 மணிக்கு மேல் நடைபெறக்கூடாது. இந்த விஷயத்தில் கேளிக்கை வரி, அரசுக்கு வருவாய் என்கிற கண்ணோட்டத்தில் பார்க்கக்கூடாது. பகல் பூராவும் மாணவர்கள் பள்ளிக்கூடங்களில், கல்லூரிகளில் படிக்கத்தான் வேண்டும். வேலை செய்து கடுமையாகப் பகல் வேளைகளில் உழைக்க வேண்டும். அத்தகைய ஒரு உணர்வை நாட்டு மக்களிடத்தில் ஏற்படுத்த வேண்டும். சமுதாயத்திலுள்ள மக்களை காலையிலும் பகலிலும், மாலையிலும், இரவிலும் சினிமா பார்க்கின்ற அளவில் அனுமதித்து அத்தகைய ஒரு உணர்வை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் வளர்க்கவிடக்கூடாது. சில வயதுக்கு உள்ளே உள்ளவர்கள் பார்க்கக்கூடாது என்று அனுமதிக்கப்படாத ஒன்று வருகிறது என்றால், அதைப் பார்க்காமல் விடவே மாட்டார்கள். (சிரிப்பு) அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை இன்றையதினம் இருக்கிறது. ஆகவே இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மூலம் நாம் ஒவ்வொரு பகுதியின் நிலையும் உயரும்போதும் அதற்கேற்ப கேளிக்கை வரியை உயர்த்திப் பெற்றாலும்கூட, பொதுவாகத் தியேட்டர்களில் எல்லாம் இரண்டு ஷோக்களுக்கு மேல் அனுமதிக்கக்கூடாது. மாட்னி ஷோ எங்கும் நடக்கக்கூடாது. அப்படியே மாட்னி ஷோ நடைபெறுவதாக இருந்தால்கூட, ஞாயிற்றுக்கிழமைகளில் மட்டும்தான், அதுவும் அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் நடைபெற வேண்டும். மற்ற நாட்களில் மாட்னி ஷோ நடைபெற அரசாங்கம் அனுமதிக்கக்கூடாது என்று தெரிவித்து அமருகிறேன்.

1981 மார்ச் 10]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவாவர்களே, இதைப்பற்றி நீண்ட விளக்கம் தேவையில்லையென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருதுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். முதலிலேயே நான் தேவையான விளக்கத்தைச் சொல்லிவிட்டேன். ஆகவே அதைப்பற்றி மீண்டும் எதுவும் சொல்லுவதற்கில்லை. கேளிக்கை வரி மூலம் அரசுக்கு வரக்கூடிய வசூல் ஒன்றையே கண்ணாகக் கொண்டு அரசாங்கம் இதில் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்கிற யோசனையை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே சொன்னார்கள். பொதுவாக இன்றைக்குத் தனியார்கள் என்றால் எவ்வளவு வருவாய் வருகிறது, எப்படி வருவாயை உயர்த்த வேண்டும், எப்படிச் செலவினங்களைக் குறைக்க வேண்டும், வருவாயை மட்டும் எப்படி எப்படி எல்லாம் உயர்த்தலாம் என்பதையொட்டியே முடிவுகளை எடுப்பார்கள். ஆனால், அரசு என்பது தனியாரைப்போல் அல்ல. அரசு ஒரு முடிவெடுக்கிறபோது மக்களுடைய நலனைக் கருதித்தான் முடிவெடுக்கும். அரசாங்கம் வரி வசூல் செய்தாலும் அந்த வரியை, பணத்தை யாரும் எடுத்துக் கொண்டு போய்விட முடியாது. அது மறுபடியும் மக்களிடத்தில்தான் சென்றடைகிறது. மக்களுடைய நலனைக் கருதித்தான் வரி வசூலிக்கப்படுகிறது. ஆகவே இந்த அரசு எந்த நடவடிக்கை எடுப்பதாக இருந்தாலும், அது மக்களுடைய நலன் பற்றியதாகத்தான் இருக்கும். மாட்னி ஷோ போடக்கூடாது என்றுதான் இந்த அரசு வந்த பிறகு உத்தரவு போட்டது. லீவ் நாட்களில் போடுவதாக இருந்தால்கூட, தனியாக உத்தரவு வாங்கித்தான் போட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதுவும் பகல் 12 மணிக்குப் பிறகுதான் போட வேண்டும். டூரிங் தியேட்டர்களைப் பொறுத்தவரையில், 2 ஷோக்களுக்கு மேல் போடக்கூடாது. அதற்கும் உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். ஆகவே தனிப்பட்ட இடத்தில் எங்காவது தவறு நடைபெறுகிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுட்டிக்காட்டினால், நடவடிக்கை எடுக்க அரசு தயாராக இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு அமருகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1981) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பரிந்துரை ஏதுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1981) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1981) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் குத்தகைப் பாக்கிகள் (நிவாரணம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 6/1981).

திரு. க. இராமமூர்த்தி: Sir, I rise on a point of order. இந்தச் சட்ட முன்வடிவை இந்த அவையிலே வைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாத நிலையில் எங்களையெல்லாம் அவசியமின்றி உட்கார வைக்கும் அவசியத்தை உருவாக்கியிருக்கிறது. இதற்கான காரணத்தையும் சொல்கிறேன்.

"The time-limit specified under the said Tamil Nadu Act 15 of 1980 for paying the first instalment of the rent for the fasli year ending with the 30th June 1972 and for the fasli year ending with the 30th June 1973 and the first instalment of the reduced rent up to the 31st December 1980 under the said amendment, namely, Tamil Nadu Act 37 of 1980 by which the time-limit for paying the said first instalment of the rent has been given up to the 31st December 1980 has been published in the Tamil Nadu Government Gazette only on the 5th November 1980 and as the cultivating tenants would be able to pay the arrears of rent as soon as the harvest in January and February 1981 is over, the Government have decided to extend the time-limit by another 3-1|2 months i.e., up to the 15th April 1981."